

Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Лысьвенская библиотечная система»
Центральная библиотека
Информационно – библиографический отдел



**Итоги
VII муниципального
открытого краеведческого
смотре – конкурса
имени А. А. Карякина**



Лысьва. 2014

ББК 78.38

И 93

Итоги VII муниципального открытого краеведческого смотра-конкурса имени А. А. Карякина / сост. Е. И. Завьялова. – Лысьва : [б.и.], 2014. - 16 с.

В сборнике представлена информация об итогах VII муниципального открытого краеведческого смотра-конкурса имени А. А. Карякина.

Пособие будет интересно всем, кто занимается краеведческой исследовательской деятельностью.

Составитель Е. И. Завьялова
Компьютерная верстка С. И. Ёлохова

Итоги VII краеведческого конкурса

Не иссякает тяга лысьвенцев к изучению истории, культуры, быта, языка, экологии родного края. Свидетельство тому итоги 7-го муниципального открытого краеведческого конкурса имени А. А. Карякина. Поданные в жюри конкурса работы можно разделить по следующим направлениям: история края, филология, экология.

Наиболее многогранно представлено историческое направление. В первую очередь обращают на себя внимание работы «Гвозди с кыновской земли» К. Царегородцева (рук. М. П. Солдатенкова), «Лысьвенское восстание 1914 года и его последствия» В. А. Веретеннова, «Легенда о бронепоезде №2» М. Гринкевич (рук. С. А. Гринкевич).

Более чем оригинальную тему об обыкновенных гвоздях избрал для исследования кормовищенский школьник Кирилл Царегородцев. Все началось с экскурсии в село Кын-завод и случайно найденных кованых гвоздей. Юного исследователя заинтересовала необычная форма и размер гвоздей. По возвращении домой началось изучение литературы, поиски в Интернете, работа в музее, встречи с краеведами и в результате автор статьи узнал, как в старину получали кричное и пудлинговое железо, как его выковывали и прокатывали, как из заготовок кузнецы изготавливали и закаливали гвозди. Поразило исследователя то, что острый конец гвоздя был мягче той части, что находилась ближе к шляпке. Он сделал вывод, что при заколачивании мягкая часть гвоздя загибается крючком и таким образом накрепко скрепляет между собой соединяемые детали. Мало того, чтобы подтвердить выводы, вместе с дедом он проделал эксперимент, подтвердивший вывод. Начав рассказ с ручного изготовления гвоздей, исследователь проследил историю их машинного производства и закончил легендой о русском умельце Левше, который английскую блоху подковал.

К истории столетней давности обращается Владимир Веретеннов в статье «Лысьвенское восстание 1914 года и его последствия». Автор пытается воссоздать развернутую картину трагических событий в Лысьве в первые дни Первой мировой войны. В начале работы В. Веретеннов задается вопросом: «Из-за чего произошли столкновения между рабочими и представителями заводской власти?» Истоки конфликта он справедливо видит в перманентной забастовке лысьвенских мастеровых, имевшей место в марте-мае 1914 года, но соответствующего комментария не делает.

В конце 1913-начале 1914 года закончилось акционирование Лысьвенского завода. Новые хозяева, имевшие целью получение высокой прибыли, заручились крупными заказами и максимально оптимизировали производство, что, однако, не сказалось на улучшении материального положения рабочих. Мало того, стали снижаться расценки, сокращалась заработная плата, увеличились сверхурочные работы и работы в выходные и праздничные дни, зашкаливали размеры штрафов, за счет которых администрация покрывала расходы на выдачу пособий рабочим, травмированным и заболевшим на производстве и т.п. Ответом стала всеобщая забастовка рабочих металлур-

гического завода и фабрики металлических изделий «Метиз». Требования бастующих выглядели так: увеличение поденной зарплаты на 25%, рабочий день-8 часов, полуторная плата за работу в праздничные дни и т.д. Несмотря на продолжительность забастовки, основные требования бастующих выполнены не были. В последние дни мая забастовка полностью прекратилась, но острая неудовлетворенность ее результатами осталась. Повод посчитаться с заводской администрацией представился очень скоро...

В заголовке своей статьи В. Веретенев определяет события июля 1914 года как восстание. Так ли это? Восстание предполагает предварительную подготовку, план действий, наличие руководящего органа и т.п. Ничего этого в Лысьве не было. Был разнузданный и кровавый бунт. Автор повторяет расхожие первопричины: требование мобилизованных рабочих выдать заработную плату за две недели вперед и раздать на руки пожертвования в размере 350000 рублей, которые Шуваловы выделили на социальные нужды. Эти 350 тысяч и спровоцировали участие в бунте широких слоев лысьвенцев, не удовлетворенных результатами мартовско-майской забастовки.

В действительности акционеры не обещали мобилизованным на русско-германскую войну никаких выходных пособий. Двухнедельное жалование вперед выдавалось владельцами завода рабочим, мобилизованным на русско-японскую войну 1905-1907 годов. Этот факт и вспомнил кто-то из мобилизованных. В 1908 году наследники графа Шувалова пожертвовали на постройку народного дома 75000 рублей. Откуда взялась астрономическая сумма в 350000 рублей, автор не объясняет. Имеется мнение, что шуваловские пожертвования использовались на строительство ремесленного училища, высшего и начального училищ. Какого конкретно – в этом надо разбираться.

Что касается основной части статьи, то она заслуживает всяческого одобрения. Автор привлекает широкий круг доступных ему источников, основной массив которых представляет собой воспоминания участников и очевидцев тех далеких событий. Он справедливо отмечает основной корень противоречивости представленной информации: каждый из очевидцев видит одни и те же события по-своему и по-своему их описывает. К сожалению, нет ссылок на источники в виде протоколов суда, состоявшегося в здании ремесленного училища Лысьвенского завода с 30 октября по 14 ноября 1914 года над участниками бунта.

Что касается выводов, сделанных автором, то здесь тоже нужны комментарии. Самую полную информацию о статистических результатах бунта дает автор книги «Лысьва» Г. П. Рычкова. Убито со стороны власти 10 человек, в том числе управляющий горным округом А. И. Онуфрович и шестеро полицейских. Со стороны участников бунта убито три человека и двое скончались от полученных ранений. К суду было привлечено 83 человека, из них 17 обвиняемых скрылись. 5 человек на основании решения суда были казнены. За участие в бунте 200 человек были высланы за пределы Лысьвы.

Подводя итог, автор пишет, что «восстание 1914 года можно назвать соединением неблагоприятных факторов». Вероятно, это не совсем так. При-

чины бунта уходят корнями в бедственное материальное положение рабочих и в первую очередь той части, которая приехала в Лысьву в первое десятилетие XX века. Именно эта часть и стала взрывным материалом бунта 1914 года и событий 1917-1918 годов. Никем и ничем не сдерживалась безудержная эксплуатация рабочих администрацией горного округа. Законы, регламентирующие взаимоотношения работников и работодателей, были написаны в интересах последних, постоянно нарушались или исполнялись формально. Больничная касса, организованная для рабочих, не могла выступать в роли действенного защитника работников, поскольку полностью зависела от воли администрации. Профсоюзов не было.

Авторы статьи «Легенда о бронепоезде № 2» М. Гринкевич и С. А. Гринкевич пытаются осмыслить факт гибели 1 декабря 1918 года бронепоезда №2 в районе деревни Паленый Лог. Тон статьи изначально нацеливает читателя на то, что героическая гибель броневика не исторический акт, а легенда, порожденная советской пропагандой. Для доказательства своей версии авторы привлекают широкий круг источников из числа научной и околонаучной литературы, а также ряд воспоминаний. При этом складывается ощущение, что четкого разграничения - вот это исторический факт, а это – легенда советского времени - они не делают. Причиной тому, на наш взгляд, является отсутствие документов, таких как подлинник приказа Р. И. Берзина от 7 декабря 1918 года, результаты расследования гибели бронепоезда, проведенного под руководством И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского (!) и т.п.

«Реконструкция» события выстраивается на основании воспоминаний И. К. Борисова и статей пермских журналистов Л. Обухова и В. Швеца, что само по себе вызывает большие сомнения. Получается, что бой «красного» броневика с «белыми» состоялся между железнодорожными станциями Кын и Кумыш?! Не путает ли ветеран Борисов бой бронепоезда с железнодорожной катастрофой другого «красного» бронепоезда № 1, случившейся несколькими месяцами раньше между Кыном и Кумышем, в результате которой погибли бойцы кушвинского отряда «красных»? Если бой был между Кыном и Кумышем, почему погибшие матросы захоронены в глухом лесу в районе Паленого Лога? Кстати, свое название деревня Паленый Лог имела до событий 1 декабря 1918 года. Что касается использования «белыми» пироксилиновой шашки, о чем пишет И. К. Борисов, то именно на ней взорвался бронепоезд № 1, в чем «красные» обвинили некоего кыновского купца. В борьбе против бронепоездов разборку рельсов неоднократно проделывали как «красные», так и «белые». В таких случаях команды броневиков без труда восстанавливали путь и следовали дальше. Почему этого не случилось с 30 ноября на 1 декабря 1918 года? Ответ в одном: силы «белых» подготовивших аварию, были значительными. Даже большую разведгруппу «белых» броневик № 2 уничтожил бы без труда. И. Ф. Коновалов и Н. П. Титов в книге «Командир бронепоезда Иван Деменев» пишут, что на вооружении броневика имелось 2 орудия, 12 пулеметов, потребное количество снарядов и патрона, а команда состояла из 70 человек. Таким образом, верится, что бро-

невик мог стягивать вокруг себя силы противника в количестве 1,5-2 тысяч человек. Достаточно убедительно пишут об этом современница событий автор книги «Лысьва» Г. П. Рычкова и пермский ученый И. Капцугович в работе «Прикамье в огне гражданской войны». А это значит, что и бой у Паленого Лога был весьма серьезный.

Из сказанного можно сделать вывод, что основная цель исследования - разделить легендарное событие «последний бой бронепоезда № 2» на легенду и историческое событие - не достигнута. Нет убедительной аргументации о месте последнего боя, о количестве членов команды броневика и нападающих, о вооружении сторон, о месте захоронения «белых» и т.д. По этой причине авторам не удалось четко «выделить элементы легенды о бронепоезде № 2».

В заключение отметим, что попытка реструктуризировать исторический факт на «быль-небыль» заслуживает всяческого поощрения. Авторы правы в том, что в советское время многое делалось в угоду идеологии. За примерами далеко ходить не надо. Так, до сих пор не ясно, была ли организована защита туннеля особым батальоном под командованием Гуйского, состоялся ли бой у «22-х лип», в котором погибли около 100 человек «красных» и т.д.

Ученица кормовищенской школы Юлия Глотова написала большую статью под названием «Первый краевед поселка Кормовище Нина Валентиновна Вехова». С искренней теплотой и глубоким уважением автор ведет рассказ о сельской учительнице истории и завуче по воспитательной работе, которая в течение десятков лет проводила нестандартные уроки обществоведения, организовывала походы и экспедиции по родному краю, руководила кружком «Красные следопыты» и научно-исследовательской работой своих воспитанников, создавала школьный музей, являлась победителем муниципального конкурса «Человек года - 2001» в номинации «Учитель года». Автор подчеркивает, что такие люди, как Нина Валентиновна Вехова, помогают хранить историческую память русского народа, его честь и национальное достоинство.

Одобрения заслуживает работа кормовищенской учительницы М. П. Солдатенковой «Книга памяти поселка Кормовище. История в лицах». Марина Павловна дополнила и систематизировала материал, собранный участниками кружка «Красные следопыты» под руководством Н. В. Веховой о 36 земляках, участниках Великой Отечественной войны. Рассказ сопровождается фотографиями и повествованием о ратном подвиге и жизненном пути каждого героя. По-нашему мнению, материалы «Книги памяти поселка Кормовище» имеют большое воспитательное значение.

20 лет прошло с момента создания в школе № 13 художественно-этнографического центра (сейчас музея). В исследовательской статье «Историю пишем сами» ученики М. Мазурикова и Д. Чухарев под руководством Н. М. Русановой проанализировали просветительскую деятельность музея и определили его роль в культурно-историческом пространстве города. Итоги работы поистине впечатляют. Это тысячи посетителей музея, десятки разнообразных экспозиций, ежегодные экспедиции по Пермскому краю, лекции,

конференции и семинары, открытые уроки, встречи с деятелями культуры и замечательными людьми города, выставки, научно-исследовательская работа и т.д. Вне всякого сомнения, школьный музей стал важным центром исторического и культурного воспитания лысьвенцев.

Теме народной памяти посвящена работа учительницы школы № 2 И. В. Тимощук «Памятные доски на стенах городских зданий». Работа более чем актуальна, поскольку в городе предпринимаются попытки собрать информацию о современном состоянии памятников истории и культуры. Исследование Ирины Владиславовны может лечь в основу действий по наведению порядка в этой запущенной сфере ответственности культуры. Автор заявляет: «Настало время стряхнуть с досок пыль забвения... время доску «расшифровать». Она приводит целый список исследованных объектов культуры, который сопровождает комментариями и фотоматериалами. Жюри конкурса согласно с И. В. Тимощук: ее работа – это «задел на будущее».

Уникальна в своем роде работа «Комсомольцы на целинных землях Казахстана», представленная ученицей школы № 3 Натальей Желтухиной и ее научным руководителем Н. К. Вершининой. В исследовании речь идет о лысьвенских комсомольцах 1950-х годов, принимавших участие уборке целинного урожая, возведении жилья для целинников, обустройстве диких казахстанских степей. Информационной основой работы послужили воспоминания участников целинных событий Клавдии Ивановны Киселевой и Зинаиды Михайловны Драчевой, хотя авторы широко привлекают в виде источников материалы старых газет и книг. Удивительно точно им удается передать оптимизм эпохи и настроение советской молодежи, нацеленной на созидательный труд. При этом правдиво рассказывается о тяжелом физическом труде, неустроенном быте, когда питьевую воду привозили через два дня, а при сорокоградусной жаре или холоде целинники ютились в брезентовых палатках, когда промокшую днем одежду приходилось сушить ночью, подложив ее под себя во время сна. Ни тяжелый труд, ни неустроенный быт огорчали первоцелинников, а огромные кучи прошлогоднего зерна посреди степи, так и не вывезенного на элеваторы. Разумеется, первоцелинники не знали, а потому и не могли поведать в своих воспоминаниях, что для вывозки зерна не были подготовлены шоссейные и железные дороги, элеваторы, мелькомбинаты и т.п. Авторам исследования можно было также отметить, что своим героическим трудом комсомольцы-первоцелинники крепили обороноспособность страны. Сегодня известно, что за официальной пропагандой в СМИ по освоению целинных и залежных земель в казахстанских степях ускоренными темпами проводились сверхсекретные работы по развертыванию космодрома Байконур.

Исследовательская работа ученицы Натальи Желтухиной признана одной из лучших среди представленных на конкурс за новизну избранной темы, полноту раскрытия, глубоко патриотическую авторскую позицию. Хотелось бы надеяться, что она послужит примером для юных исследователей пристальней вглядываться в историю города и горожан второй половины XX века.

Особое место занимает работа «Иноязычные эргонимы города Лысьвы», представленная Вероникой Гладышевой и педагогом дополнительного образования ДДЮТ Н. А. Обориной. Цель работы – подвергнуть лингвистическому анализу названия офисов, фирм, магазинов, предприятий города и таким образом представить и зафиксировать состояние языкового облика Лысьвы. Подобно всякому серьезному исследованию, работа основывается на глубоком изучении специальной литературы, визуально-статистическом сборе первичного материала в виде 845 языковых единиц для анализа, выявлении определенных закономерностей иноязычных элементов в эргонимах, их классификации и т.д.

Проделанная работа показала достаточно низкую языковую культуру населения города. Чего стоят эргонимы с ошибками, но красующиеся на различных вывесках. Или те, чей смысл понятен только авторам, написавшим их. При графическом оформлении эргонимов встречается нелепое смешивание латиницы и кириллицы, когда иноязычные слова оформлены кириллицей или в кириллицу включается одна латинская буква и т.д. Трудно представить себе, чтобы в небольшом английском городке эргонимы, являющиеся русскими словами, писались на латинице путем транслитерации и транскрипции или английские слова писались кириллицей. Русский язык слишком богат, чтобы его коренные носители позволяли себе так пренебрежительно относиться к нему. Авторы с сожалением пишут: *«Замечено, что среди эргонимов нашего города совсем немного названий, которые отражают лысьвенские реалии и реалии Урала вообще...»*

Работа «Иноязычные эргонимы города Лысьвы» - это исследование патриотов, людей, неравнодушных к русской языковой культуре.

Бесспорным достижением конкурса является широкое участие в нем совсем юных исследователей-экологов. Это учащиеся начальных классов Д. Абдульманов, А. Курицына, К Тихомирова, Н. Ченская со статьей «Красная книга Лысьвы» (рук. О. А. Михеева); А. Гордеева – «Родниковая водица, можно ли тобой напиться?» (рук. Т. Г. Пшеничникова); Д. Крутикова – «Грибы вешенки» (рук. И. Р. Апкина); Я. Миколаевич (Редкие виды растений Лысьвенского района» (рук. В. И. Шестилова) и другие.

Из всего сказанного можно сделать вывод – 7-й муниципальный краеведческий конкурс получился. Открыты новые страницы нашей истории и культуры, подрастает новое поколение исследователей.

Николай Парфенов

Список исследовательских работ VII смотра – конкурса имени А. А. Карякина

1. **Абдульманов Дамир, Курицына Арина, Тихомирова Ксения, Ченская Настя**, учащиеся 2 «а» класса МБОУ «НОШ № 5»; руководитель Михеева Ольга Александровна, учитель начальных классов МБОУ «НОШ №5». **«Редкие животные нашей местности. «Красная книга Лысьвы».**

Представлены редкие животные – еж обыкновенный, филин, европейская норка, ушан и беркут.

2. **Берент Александра**, учащаяся 4 «а» класса МБОУ «СОШ № 17»; руководитель Берент Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 17». **«Места, связанные с литературой».**

Краткая информация о писателях, живущих в Лысьве и посетивших наш город.

3. **Веретеннов Владимир Александрович**, студент 3 курса Пермского НИУ ВШЭ. **«Лысьвенское восстание 1914 года и его последствия».**

Восстание рабочих Лысьвенского завода в 1914 году представлено как трагическая череда событий, от которых пострадали как представители рабочего класса, так и администрации.

4. **Гладышева Вероника**, воспитанница МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Оборина Наталья Анатольевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ДДЮТ». **«Иноязычные эргонимы города Лысьвы».**

Использование иноязычной лексики в названиях организаций, предприятий, фирм, деловых объединений и т.д.

5. **Глотова Юлия**, учащаяся 5 класса МБОУ «Кормовищенская СОШ»; руководитель Солдатенкова Марина Павловна, учитель, руководитель школьного музея «Родник истории» МБОУ «Кормовищенская. **«Первый краевед поселка Кормовище - Вехова Нина Валентиновна».**

Биография Веховой Нины Валентиновны – учителя истории, руководителя кружка «Красные следопыты», основателя музея «Родник истории».

6. **Гордеева Александра**, учащаяся 5 «а» класса, воспитанница МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Пшеничникова Татьяна Григорьевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т». **«Родниковая водица – можно ли тобой напиться».**

Изучено качество воды в роднике по улице Баженова, № 2.

7. **Гринкевич Анна**, учащаяся 5 класса МБОУ «Кыновская ООШ»; руководитель Гринкевич Сергей Алексеевич, учитель истории и географии МБОУ «Кыновская СОШ № 65». **«Художественное литье Кыновского завода Строгановых».**

Изучено художественное литье Кыновского завода в контексте уральского художественного литья 19 - начала 20 вв.

8. **Гринкевич Мария**, учащаяся 9 класса МБОУ «Кыновская ООШ»; руководитель Гринкевич Сергей Алексеевич, учитель истории и географии МБОУ «Кыновская СОШ № 65». **«Легенда о бронепоезде № 2».**

Сравнительная характеристика различных мнений о гибели бронепоезда №2.

9. **Денисова Ксения**, воспитанница МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Шибанова Татьяна Гадыльзяновна, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т». **«Памяти Карякина А. А. посвящается...».**

Биография краеведа, путешественника А.А. Карякина.

10. **Доронин Дмитрий**, учащийся 6 класса МБОУ «Кыновская ООШ»; руководитель Гринкевич Сергей Алексеевич, учитель истории и географии МБОУ «Кыновская СОШ № 65». **«Экспедиция в окопы Песьянки».**

Изучение учащимися школы № 65 п. Кын окопов времен Гражданской войны около исчезнувшей деревни Песьянки.

11. **Ёлохов Иван**, учащийся 6 класса МБОУ «Кыновская ООШ», воспитанник МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Гринкевич Сергей Алексеевич, учитель истории и географии МБОУ «Кыновская СОШ № 65». **«Исследование пещеры Ползунок».**

Исследование школьниками пещеры Ползунок, находящейся на Мерзлой горе в селе Кын. Название пещере дали дети после ее изучения.

12. **Желтухина Наталья Олеговна**, учащаяся 10 «м» класса МАОУ «СОШ № 3»; руководитель Вершинина Надежда Константиновна, краевед. **«Комсомольцы на целинных землях Казахстана».**

Участие лысьвенцев в освоении целинных земель Казахстана: воспоминания об условиях проживания, работе и проведении досуга.

13. **Киряков Артем**, воспитанник МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Шибанова Татьяна Гадыльзяновна, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т». **«Гвардии сапер Угольников Александр Никитич».**

Угольников Александр Никитич – участник Великой Отечественной войны, житель г. Краснокамска, родственники которого проживают в Лысьве.

14. **Крутиков Дмитрий**, учащийся 7 «м» класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», воспитанник МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т»; руководитель Апкина Ильфида Рудольфовна, учитель МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ДД(Ю)Т». **«Грибы вешенки».**

Биологические свойства гриба вешенки, условия произрастания.

15. **Мазурикова Мария**, учащаяся 9 «а» класса; **Чухарев Дмитрий**, учащийся 9 «в» класса МБОУ «СОШ № 13»; руководитель Русанова Нина Михайловна, руководитель художественно-этнографического центра. **«Историю мы пишем сами».**

История создания художественно-этнографического центра школы № 13.

16. **Миколаевич Яна**, учащаяся 2 «г» класса МБОУ «СОШ № 7»; руководитель Шистерова Вера Ивановна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7». **«Редкие виды растений Лысьвенского района».**

Дана информация о редких растениях нашего района - пионе уклоняющемся, любке двулистной, белой и желтой кувшинках, гвоздике иглолистной.

17. **Солдатенкова Марина Павловна**, учитель, руководитель школьного музея «Родник истории» МБОУ «Кормовищенская СОШ». **«История длиной в 30 лет. Поселок Кормовище».**

Развитие поселка Кормовище.

18. **Солдатенкова Марина Павловна**, учитель, руководитель школьного музея «Родник истории» МБОУ «Кормовищенская СОШ». **«Книга памяти поселка Кормовище».**

В «Книге памяти» собраны материалы о людях, которые защищали Родину в годы Великой Отечественной войны, тружениках тыла.

19. **Тимощук Ирина Владиславовна**, учитель МБОУ «СОШ № 2 с УИ-ОП». **«Памятные доски на стенах городских зданий».**

Представлен перечень памятных досок на стенах городских зданий Лысьвы и информация о людях и событиях, которым посвящены эти доски.

20. **Тихий Владимир**, учащийся 4 «б» класса МБОУ «НОШ № 5»; руководитель Рогожникова Наталья Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ «НОШ № 5». **«Какую воду мы пьем?».**

Значение питьевой воды, определение качества, ее очистка.

21. **Царегородцев Кирилл**, учащийся 5 класса МБОУ «Кормовищенская СОШ»; руководитель Солдатенкова Марина Павловна, учитель, руководитель школьного музея «Родник истории» МБОУ «Кормовищенская. **«Гвозди с Кыновской земли».**

История гвоздя. Производство гвоздей на Кыновском заводе.

Победители VII муниципального открытого краеведческого смотра – конкурса имени А. А. Карякина

Место	ФИО автора	Наименование работы
Номинация «История». Дети.		
1	Желтухина Наталья	Комсомольцы на целинных землях Казахстана
2	Царегородцев Кирилл	Гвозди с Кыновской земли
2	Глотова Юлия	Первый краевед поселка Кормовище - Вехова Нина Валентиновна
3	Мазурикова Мария, Чухарев Дмитрий	Историю мы пишем сами
3	Гринкевич Анна	Художественное литье Кыновского завода Строгановых
Номинация «История». Взрослые.		
1	Веретенев Владимир Александрович	Лысьв. восстание 1914 г. и его последствия
2	Тимощук Ирина Владиславовна	Памятные доски на стенах городских зданий
3	Солдатенкова Марина Павловна	Книга памяти поселка Кормовище История длиной в 30 лет.
Номинация «Экология»		
1	Тихий Владимир	Какую воду мы пьем
2	Гордеева Александра	Родниковая водица - можно ли тобой напиться
3	Крутиков Дмитрий	Грибы вешенки
Номинация «Филология»		
1	Гладышева Вероника	Иноязычные эргонимы

*Программа V конференции
«Лысьвенский район
как объект краеведческих исследований»
18 апреля 2014 года
Центральная библиотека, ул. Коммунаров, 20*

12.30- 13.00	Регистрация участников конференции
13.00- 13.20	Открытие конференции - Копылова Зинаида Ивановна, директор МБУК «Лысьвенская БС». - Шувалов Виталий Валерьевич, Глава муниципального образования «Лысьвенский городской округ». - Кучумова Ирина Валентиновна, начальник управления культуры.
13.20- 13.40	Парфенов Николай Михайлович , председатель жюри. Анализ работ, поступивших на VII муниципальный открытый краеведческий конкурс имени А. А. Карякина
13.40- 15.00	Творческие презентации работ: - Желтухина Н. «Комсомольцы на целинных землях Казахстана». - Царегородцев К. «Гвозди с Кыновской земли». - Глотова Ю. «Первый краевед поселка Кормовище. - Вехова Нина Валентиновна». - Мазурикова М., Чухарев Д. «Историю мы пишем сами». - Гринкевич А. «Художественное литье Кыновского завода Строгановых». - Тихий В. «Какую воду мы пьем». - Гордеева А. «Родниковая водица - можно ли тобой напиться». - Крутиков Д. «Грибы вешенки». - Гладышева В. «Иноязычные эргонимы». - Веретенев В. А. «Лысьвенское восстание 1914 г. и его последствия». - Тимощук И. В. «Памятные доски на стенах городских зданий». - Солдатенкова М. П. «Книга памяти поселка Кормовище».
15.00- 15.30	Награждение участников и победителей конкурса
15.30- 15.40	Подведение итогов конференции

Планы на будущее

- ✓ Провести VIII муниципальный открытый краеведческий смотр-конкурс имени А. А. Карякина.
- ✓ Разместить на сайте www.encyclopaedia.lysva.ru лучшие работы VII открытого муниципального краеведческого смотра-конкурса имени А.А. Карякина.
- ✓ Пополнить краеведческий фонд Центральной районной библиотеки исследовательскими материалами.
- ✓ Отобразить информацию о работах в справочно-библиографическом аппарате библиотеки: в краеведческом систематическом каталоге и электронной базе данных «Краеведение».
- ✓ Использовать исследовательские работы при выполнении запросов читателей, проведении мероприятий, информировании читателей, выпуске библиографических пособий.
- ✓ Выпустить бюллетень «Новинки литературы Пермского края», в котором отразить библиографическую информацию о работах, поступивших в фонд Центральной районной библиотеки. Распространить его среди библиотек МБУК «Лысьвенская БС» и разместить на сайте www.encyclopaedia.lysva.ru.
- ✓ Представить опыт работы Центральной библиотеки по теме «Партнерство библиотек, музеев и архивов – формирование единого культурно-информационного пространства» на XXI Международной Конференции «Крым 2014» (г. Судак)
- ✓ Разместить информацию о конкурсе на сайте <http://lysva-library.ru>

Тираж 40 экземпляров

Контактная информация:

Адрес: Пермский край, г. Лысьва, ул. Коммунаров, 20,

Центральная библиотека

Телефон: (34-249) 2-57-44, 2-25-72

Электронная почта: mpb_lysva@mail.ru

