

12+

Муниципальное бюджетное учреждение культуры
"Лысьвенская библиотечная система"
Центральная библиотека
Отдел обслуживания

Итоги конкурса "Слово о любимой книге"

г. Лысьва
2013

Итоги конкурса "Слово о любимой книге"/ МБУК "Лысьвенская БС", Центр. б-ка, отд. обслуживания ; сост. Е. Запятая. - Лысьва : [б.и], 2013. - 28 с.

"Милее книги в мире друга нет"

Низамаддин Мир Алишер Навои

Семь чудес света создали люди в древности. Но есть и восьмое чудо света, известное всем нам, – это книга. Мудрые, веселые, грустные, чрезвычайно фантастические и житейские книги на протяжении многих столетий сопровождали людей и в горе и в радости, дарили веру и надежду. И, как у людей, у книг тоже есть юбилеи, когда подводятся итоги и строятся планы на будущее. А наши благодарные читатели поздравили этих юбиляров по-своему: перечитали их, нашли любимые строки и поделились впечатлениями о прочитанных книгах с родными и близкими, а также с нами, их хранителями - библиотекарями!

Юбилей не повод считать годы. Юбилей - повод считать друзей. Прочитав ваши работы, мы выделили среди них любимых юбиляров, т.е. тех, у кого больше друзей! В номинации «Рукописи не горят» на первом месте оказались две самые добрые и романтические книги 20 века - «Маленький принц» Антуана де Сент – Экзюпери и "Алые паруса" Александра Грина.

Друзей у книги «Маленький принц» видимо – невидимо: они делятся мыслями, размышляют... и мечтают... "Ведь мечты они, как звезды, у каждого человека - свои, но чем больше их будет, тем наш мир станет красивее и добрее,"- писал Антуан де Сент - Экзюпери.

Лысьвенские друзья Маленького принца также поделились с нами своими чувствами. «Каждая фраза этого произведения пропитана глубоким смыслом. Даже интернет пестрит цитатами из «Маленького принца». А самое главное, что в каждой из них ты находишь частичку себя» (Мамай Ирина, шк. №6). «Перелистнув последнюю страницу, я задумалась о том, почему люди бывают одиноки» (Трапезникова Вика, шк. №6). "Благодарна Антуану де Сент – Экзюпери за то, что помог понять самую простую, но, вероятно, самую главную премудрость жизни: самого главного глазами не увидишь..."»

Не менее интересно и с душой наши конкурсанты повествуют о своих чувствах и размышляют о теме любви и счастья вместе с героями романтической сказки Александра Грина «Алые паруса». « Если в начале чтения мне было грустно, то заканчивала я его с улыбкой. Ведь вновь добро победило зло. Нашёлся добрый герой, который превратил ... мечту бедной девушки в настоящее, реальное. Ну, разве это не счастье?» (Перетягина Елена, шк. № 6) «Корабль «Секрет» с алыми парусами – это мечта. То, что Грей приплыл на нём – это чудо. Их судьбоносная встреча – это волшебство». (Решетникова Елизавета, шк.№ 16)

Несколько добрых и проникновенных слов хотелось бы сказать о книге юбиляре, созданной в годы Великой Отечественной войны. Написанная в суровом 1943 году, она и до сих пор трогает сердца детей и взрослых, потому что талантливо рассказывает не только о великом бедствии, но и о великом муже-

стве народном, которое помогает выстоять в лихие времена, возвращает веру в жизнь. О чувствах и мыслях по поводу своей любимой книги Любви Воронковой "Девочка из города" поделилась Нина Федоровна Лузина – заведующая библиотекой № 10.

Мы упомянули только тех авторов и те книги, сочинения о которых написали большинство из вас, но нельзя не сказать и о не менее знаменитых, увлекательных и замечательных юбилярах. Это и трагичная, берущая за душу книга Александра Солженицына "Раковый корпус", повести Тургенева "Ася" и Рыбакова "Кортик", романы Жюль Верна "Пятнадцатилетний капитан" и Фенимора Купера "Пионеры" и многие другие.

Переходя к номинации "Край и город на страницах", мы с сожалением отмечаем тот факт, что работ на эту тему приходит все меньше и меньше. Вот и в этом году работу предоставила лишь одна ученица лицея № 1 Ивонина Анастасия. Одно радуется - эта работа посвящена теме "Завод и город» в стихах лысьвенского поэта Геннадия Вершинина".

Третья номинация уникальна. Впервые мы предложили нашим участникам рассказать не только о любимых произведениях Льва Николаевича Толстого, но и о фильмах, снятых по ним.

В этой номинации были отмечены работы Берент Александры из шк. № 17 и преподавателя Лысьвенского филиала университета - Малофеева Павла Николаевича. Трудно не согласиться с мнением Павла Николаевича: «В целом же, никакая экранизация не способна дать адекватного, полного представления о содержании книги: почти всегда фильм беднее оригинала. Вот почему, прекрасно понимая, что на дворе век электронных книг, подросло поколение, лучше воспринимающее не печатную, а аудиовизуальную продукцию, всё-таки призыву по - старомодному: «Читайте!» Ведь, как заметил однажды поэт И.Бродский, «...чтение – ваше неистребимое пристрастие. Что до пристрастий – это не самое худшее».

Сложно было судить, многие работы восхищали, радовали, но конкурс есть конкурс! Итак, НОМИНАЦИЯ «Рукописи не горят». В возрастной категории от 11 до 18 лет 3-место заняла Чеботарева Дарья. Диплом второй степени у Мамай Ирины, 1 место - Перина Дарья!

Благодарностями и специальными призами были награждены: Десяткова Ксения за работу "Жемчужина в море неграмотной речи (по материалам словаря В.И. Даля и Ощепков Сергей за работу "Поучение современному школьнику".

В возрастной группе "Свыше 30" 1-е место заняла Лузина Нина Федоровна, 2-е место было присуждено Палкиной Валентине Владимировне - руководителю клуба "Дорога"

Специальным призом в номинации "Край и город на страницах" жюри отметило Ивонину Анастасию.

В Номинации "Книга+кино" 1 место в возрастной группе от 11 до 18 лет присуждено Берент Александре. Победителем в этой номинации в возрастной группе "Старше 30 лет" признан Павел Николаевич Малофеев.

В данном сборнике представлены работы лауреатов и дипломантов конкурса, тех, кто отмечен специальными призами, а также участников, чьи работы не могло не отметить жюри.

В заключение хотелось бы процитировать отрывок из работы Периной Дарьи: «Каждый из нас придумывает свои критерии, по которым мы беспрепятственно выделяем категорию красоты в литературе, без каких-либо затруднений мы называем книгу любимой и нелюбимой. Но что скрывается за столь простой и понятной классификацией? Для меня лично, это единственный критерий – познание самого себя через книгу. Действительно, мне очень далеко до великого критика. Я, наверное, сужу в некотором роде примитивно; но если во мне литература вдруг открывает что-то новое и до боли знакомое, что-то забытое и такое памятное, то это – «моя» книга».

Номинация "Рукописи не горят"

Возрастная группа "От 11 до 18 лет"

1-е место

Перина Дарья, ученица 11 «А» класс
МБОУ «Лицей №1»



Борис Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»

Каждый из нас придумывает свои критерии, по которым мы беспрепятственно выделяем категорию красоты в литературе, без каких-либо затруднений мы называем книгу «любимой и нелюбимой». Но что скрывается за столь простой и понятной классификацией? Для меня лично, это единственный критерий - познание самого себя через книгу. Действительно, мне очень далеко до великого критика, я, наверное, сужу в некотором роде примитивно; но если во мне литература вдруг открывает что-то новое и до боли знакомое, что-то забытое и такое памятное, то это – «моя» книга. И такой «моей» книгой стал роман великого писателя Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей».

Это определено - личное предложение уже встречалось не раз на моем читательском пути. Когда-то моя бабушка с превеликим усердием пыталась прочитать мне, еще совсем маленькой, этот роман, но, к сожалению, меня больше интересовали книжки с яркими картинками, нежели внутреннее их содержание. Однако старания бабули прошли не совсем впустую - ей удалось показать мне экранизированный роман. И как я счастлива, что помню те слезы и еще детскую жалость к природе, потому что уверена: по-настоящему прочувствовать, по-настоящему насладиться молниеносной эмоцией, которая как ни странно, проникает так глубоко, можно, лишь прочитав книгу.

И вот я уже целиком и полностью в романе, в художественном мире его героев, и это совсем не иллюзия: вот же он - чистоглазенький Колька, а вот он - бедоносец Егор Полушкин. Егор еще наивнее своего сынишки, но наивность эта до того прозрачная, детская, что не восхищаться ею невозможно. При первой встрече герой кажется таким чудаковатым, таким невезучим, од-

ним словом, бедоносцем. Но как мы ошибаемся, формируя столь примитивное воззрение. Кто из нас на зло отвечает добром, кто из нас созидает, а не разрушает, кто думает о жизни каждого муравьишки на земле? Кто делает свою работу сердцем? А Полушкин делает и без особой на то затеи, просто потому, что «стало быть, так, раз оно не этак». Да, может быть, он и чудаковат, но он умнее и проникательнее каждого из нас. И этим священным истинам он учит и своего сынишку: «...Чем, думаешь, работа держится?.. - головой, и руками, и сноровкой, а главное — сердцем». Он лучше любого философа, пусть и малограмотно, но главное от сердца говорит простую истину, которую мы почему-то забыли: человек не царь природы: «Какой ты царь, ты же сынок ее, так не загоняй маменьку в гроб...». А может быть, он и кажется чудаковатым, потому что мыслит не как большая масса, у которых уничтожение живого стало необходимым элементом своего самоутверждения и, что еще печальнее, превратилось в способ показать «великую» значимость маленького существа. И вот перед глазами сцена из романа: неравное сражение «царей» природы с маленькими муравьями, которые, как ни странно, могли бы поучить любого из нас человечности.

Мы не просто пытаемся покорить природу, мы забыли, что есть для нас природа, забыли и про эстетическое, созидающее, и еще про многие другие назначения природы, на смену им пришли - сырьевые и ресурсные. Егор Полушкин как раз несёт в себе взаимоотношения, которые должны связывать нас с природой: забота, любовь, уважение. А Федор Ипатыч? Во что превращаются эти взаимоотношения в настоящее время: бесконечный поиск прибыли, и не важно, какие последствия имеет неутомимая жажда выгоды.

Казалось бы, мы все наслышаны об угрозе экологической катастрофы и так этим обеспокоены, но что меняется при том в нашем сознании? Всё остановилось на красивых фразах, не подкрепленных действиями. В отличие от нас, Егор, получив на поруки лес, охраняет каждую травинку, а по приезде из командировки он знакомит свою обитель с новыми жителями, которые когда-то были коренными жителями озера Лебяжье.

Но те самые «цари» природы постарались, чтобы озеро, потеряв своих обитателей, даже в названии напоминало нечто мертвое и материальное: Черное озеро. Благодаря трудам и великой целительной силе любви к природе, Егору удастся воскресить озеро, вернув коренных жителей - лебедей.

Однако браконьеры, которых скорее можно назвать не преступниками закона, а преступниками души, холодно и расчетливо снова «убивают» озеро.

Это книга не просто своего рода поучение по экологии, главным ее поучением является человечность. Мы забываем не столько о защите окружающей среды, сколько о законах сердца, которые никогда не позволили бы так проявиться человеческим действиям. Просто загляните в мир романа все, от мала до велика, и вспомните о том, что «зло — оно в человеке, внутри сидит».

2-е место



Мамай Ирина, ученица 10 А класс
МБОУ «СОШ № 6»

Здравствуй, дорогой друг! Наконец я нашла время, чтобы написать тебе. Как твои дела? У меня все хорошо: учусь на 4 и 5, занимаюсь в секции кик-боксинга, активно участвую в жизни класса и школы, читаю интересные книги.

Хочется задать тебе один вопрос: ты перечитываешь книги? Мне кажется, что некоторые книги необходимо перечитывать, и недавно я убедилась в этом. Речь идёт о повести Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Первый раз я познакомилась с этой книгой, когда мне было тринадцать лет. Тогда мне показалось, что это обычная сказка, смысл которой лежит на поверхности. Хотя, если честно, тогда я просто перечитывала произведения по школьной программе, выполняла по ним задания, и мне этого хватало. Но я повзрослела, а люди всегда меняются, когда взрослеют. Знаешь, я стала трепетнее относиться к чтению. Я стараюсь пропускать через себя все, что происходит с героями книг. Тогда, в седьмом классе, я так и не уловила философские мысли «Маленького принца». А сейчас, перечитав это произведение, я могу сказать, что оно в полной мере раскрылось передо мной.

Каждая фраза этого произведения пропитана глубоким смыслом. Даже интернет пестрит цитатами из «Маленького принца». А самое главное, что в каждой из них ты находишь частичку себя. Например, очень известна цитата: «Мы в ответе за тех, кого приручили».

В моей жизни недавно произошла ситуация, похожая на ту, что произошла с Маленьким принцем. Ты ведь не читал эту книгу? Я расскажу тебе. У Маленького принца была роза. Она была капризной, гордой, самолюбивой, требовала к себе много внимания. Однажды наш герой решил покинуть свою планету. Но перед уходом принца, она очень изменилась. Он не услышал от нее упреков; она сказала, что любит его, но попросила уйти поскорее. Просто Роза не хотела, чтобы Маленький принц видел, как она плачет. После этого герой отправился странствовать. Но самое главное: чем дальше он отдалялся от планеты, тем больше он скучал по своей Розе, беспокоился за неё - ведь он оставил ее совсем одну. Когда он рассказывал о ней, то начинал рыдать. Только на расстоянии он понял, насколько дорога ему Роза.

Я написала, что со мной произошла похожая ситуация. Расскажу тебе и свою историю. У меня есть подруга, но в последнее время она странно себя ведет по отношению ко мне: как будто ревнует меня к другим подругам, постоянно требует от меня что-либо, но когда мне что-то нужно, она делает вид, что не может этого исполнить. Как и любому человеку, со временем это начало надоедать мне, и мы стали меньше общаться. Однако я стала замечать: чем

меньше мы общаемся, тем крепче она обнимает меня при встрече, тем ласковее со мной разговаривает. Но отступить от своего решения я почему-то не хотела, и общение сократилось до минимума. Теперь я понимаю, что все это зря. Когда мне плохо, мне не хватает именно ее поддержки. Когда я не могу найти решения своих проблем, мне не хватает именно ее совета. А что если с ней происходит то же самое? Вдруг она сидит вечером, и ей тоже не с кем поделиться своими переживаниями? Вдруг ее кто-то обидел, а я не могу ее поддержать?

«Мы в ответе за тех, кого приручили,» - это значит, что мы в ответе за тех, с кем связаны дружбой, нежностью, любовью. Мы ответственны за них, потому что среди всех прочих людей, среди 7 миллиардов других человек, проживающих на Земле, именно этот человек дорог нам, небезразличен. Дружба именно с ним наполнена смыслом, и именно к нему тянет необъяснимым образом.

Знаешь, я поняла одно: «Маленький принц» - это такое произведение, которое не надо анализировать, его нужно прочесть и прочувствовать. Пропустить через себя и отложить где-то в глубине самое важное, самое близкое тебе самому. Советую тебе прочесть его, оно того стоит!

3-место

Чеботарева Дарья, ученица 7 "Б" класса,
МБОУ "СОШ № 7"

Воскресенье 10.03.2013

Сегодня я начала перечитывать книгу «Маленький принц». В детстве я не понимала всей глубины этой сказки и сам сюжет воспринимала очень наивно. Но повзрослев, я стала понимать, о чем хотел рассказать автор. Он рассказал Экзюпери историю о том, как повстречался с Маленьким принцем, о своей маленькой планете, о других астероидах и их жителях и о том, как прилетел на Землю.

Я думаю, что эту книгу всё ещё не забыли и читают до сих пор, потому что в ней изложены те истины, которые есть и будут актуальны: «Зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь», «Мы в ответе за тех, кого приручили» и много других...

Экзюпери также пишет о «видах взрослых», пропуская их через сознание принца.

Первый - это величественный король. Он очень гордый, во всех видит своих подданных. Второй - тщеславный честолюбец. Он очень любил, когда им восхищались. Третий - молчаливый пьяница. Он пил оттого, что ему было совестно пить. Четвёртый - деловой человек. Он был очень занят и владел звёздами. Пятый - старый географ. Он записывает и проверяет показания путешественников.

Принц не мог понять этих людей и считал их дела скучными и пустыми. Вот поэтому на этих астероидах и не было людей, кроме них самих. Единст-

венный человек, который ему понравился, - это трудолюбивый фонарщик. Он зажигал и гасил фонарь каждую минуту.

Ещё автор на примере принца учит нас ценить своих друзей: ведь много было роз на свете, но Принц любил только одну - единственную, которая жила на его планете. Пусть она была капризной и трогательной, но Маленький принц любил её такой, какая она есть.

Наверно, поэтому эту книгу можно читать в самом разном возрасте, и каждый раз открывать скрытый смысл, что делает ее более интересной.

Понедельник 11.03.13.

В 4 главе я увидела такой афоризм; «На этот раз он был одет по последней моде, — и все с ним согласились». И задумалась: «А, может быть, у нас так же происходит?»

У нас в классе была девочка Юля. Она предпочитала деловой стиль в одежде, и из-за этого её прозвали «Серой мышкой». И в классе у неё не было друзей. Но как только она обновила гардероб и пришла в школу, одетая по последнему писку моды, тогда все обратили не неё внимание и стали даже с ней дружить.

И правда! В наше время тоже всех судят по одежде.

Вторник 12.03.13.

После школы я сразу села читать книгу. И снова натолкнулась на афоризм. В главе пятой Маленький принц говорит: «Встал поутру, умылся, привёл себя в порядок - и сразу же приведи в порядок свою планету».

А как же один человек может привести в порядок такую огромную планету? А просто! Например, сажать деревья, убирать мусор, оберегать леса и животных. Ведь всё хорошее начинается с малого.

Есть у меня одна соседка. Она рано встает - в 6 часов. И после пробежки - сразу начинает прибираться в маленьком садике перед окнами первого этажа. Днём за днём её маленький участок стал ухоженным мини-садом. Вот она, наверное, живет по этому правилу.

А ведь автор был прав. Нужно взять в привычку помогать своей планете!

Среда 13.03.13.

Уже по привычке и из любопытства я стала читать книгу. Внимательно смотрю между строк, боясь пропустить очередную мудрую мысль. И вот снова: «Знаешь, отчего хороша пустыня? Где-то в ней скрываются родники...»

Да, в пустынях скрываются родники. Иногда, если путнику посчастливится, и он найдет родник, то это будет райское место посреди песчаной пустыни.

Вот у нас на Урале нет пустынь. Но я могу проверить этот афоризм на людях. Была у нас в классе одна девочка. Ничем не приметная, тихая, спокойная. Ни в каких предметах себя не проявляла. Но однажды она открыла в себе талант к рисованию. И так всем понравились её картины, что стали просить, чтоб она их нарисовала.

Вот с виду непримечательная девочка - «пустыня», но в ней хранился великолепный талант, который забил "родником" .

Как интересно разгадывать эти афоризмы!

Четверг 14.03.13.

Сегодня я читала следующую главу. И вдруг чуть не пропустила замечательную мысль: «Слова только мешают понимать друг друга». Почему? Почему слова только мешают понимать? Я снова задумалась над смыслом этого высказывания. Ответ мне пришёл случайно. В шестом классе я сидела в больнице. Скоро подойдёт моя очередь, и я буду сдавать кровь. Я очень сильно нервничала, но старалась вида не подавать и маме говорила, что со мной всё отлично. Рядом со мной сидела девушка. Как я поняла, она была глухонемая. Когда подошла моя очередь, она отдала мне записку, в которой было написано: «Не бойся! Всё будет хорошо!» Мне стало лучше, но как она догадалась? Оказывается, поняла это по моим жестам. Она не слышала моих слов, но ей было достаточно взглянуть на мои жесты, чтобы все понять.

Вот что хотел сказать автор! Нужно больше внимания обращать на жесты и мимику. Так мы лучше поймём друг друга.

Пятница 15.03.13.

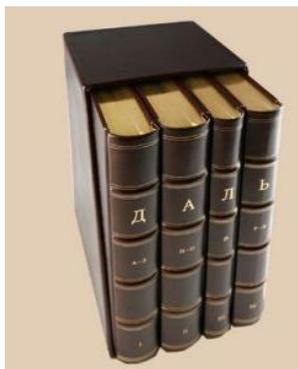
Сегодня я едва дождалась вечера, чтобы почитать книгу. Я взяла её в школу. На переменах прочитала ещё одну главу. И столкнулась с новым афоризмом: «Если идти всё прямо да прямо, далеко не уйдешь...» Как же так? Идти прямо - значит вперёд. Или я ошибаюсь? Надо в этом разобраться!

Есть у нас в классе такие ученики, которые учатся без охоты. Вроде бы они год за годом ходят в школу и получают знания, но на деле... Они не запоминают то, что дается в школе - лишь бы перейти в другой класс и закончить школу. А ведь им нужно поставить для себя цель: «Прилежно учиться и делать все, что задает учитель!» И тогда они станут лучше учиться. Точно! Это и есть разгадка афоризма! Если идти всё прямо без цели, то далеко не уйдешь.

Суббота 16.03.13.

Ура! Я дочитала книгу «Маленький принц». Мне ещё много встретилось афоризмов. И каждый раз я удивлялась, до чего был мудрым писатель, что понял истины, которые актуальны и в наше время. Всех афоризмов я и не процитирую, потому что это займёт весь мой дневник. Наверно, ещё век за веком люди будут читать эту книгу. Ведь эти истины учат нас тому, что в жизни главное - понимание, любовь, терпение и труд.

Специальные призы



Десяткова Ксения, ученица 9 "А" класса,
МБОУ "СОШ № 6"

"Жемчужина в море неграмотной речи (по материалам словаря В.И. Даля)"

Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Ивановича Даля - один из крупнейших словарей русского языка. Содержит около 200 000 слов и 30 000 пословиц, поговорок, загадок и присловий, служащих для пояснения смысла приводимых слов. За первые выпуски словаря Даль получил в 1861 году Константиновскую медаль, а в 1868 году он был избран почётным членом Академии наук и удостоен Ломоносовской премии.

В основе словаря лежит живой народный язык, часто записанный автором в разных местностях, словарь включает лексику письменной и устной речи XIX века, терминологию и фразеологию различных профессий и ремёсел. Словарь не только даёт информацию о языке, но и рассказывает нам о народном быте, поверьях, приметах, содержит другие этнографические сведения. Так, например, в статье о слове «лапоть» не только охарактеризованы все известные в то время виды лаптей, но и указан способ их изготовления. При словах «мачта», «парус» даются не только названия различных видов мачт и парусов, но объясняется и их назначение; наряду с флотскими названиями, заимствованными из голландского и английского языков, даются и названия, возникшие и употреблявшиеся на Каспийском и Белом морях.

Составитель словаря в поисках похожих слов (мы их называем синонимами) для замены их, а иногда и просто в целях обогащения словарного состава языка, прибегал к словотворчеству. Так появились на свет слова: сглас (гармония), живуля (автомат), ловкосилье (гимнастика), пособка (помощь, подмога), пичужить (любезничать) и некоторые другие. Поэтому словарь Даля содержит множество диалектных слов.

Диалект (греч. «говорить, изъясняться») — разновидность языка, которая употребляется как средство общения между людьми, связанных между собой одной территорией. Диалект является полноценной системой речевого общения (устной или знаковой, но не обязательно письменной). На бытовом уровне диалекты противопоставляются стандартному или литературному языку.

С этой точки зрения для диалекта характерны следующие особенности: социальная, возрастная ограниченность круга носителей диалекта (в России это главным образом жительницы села старшего поколения) [1].

Моё внимание привлекло старославянское диалектное слово **Рукобитье**.

Сначала я подумала, что слово дается в прямом значении, возможно, у славян существовало наказание: за воровство людей били по рукам. Потом

предположила, что речь идет об игре, по правилам которой победитель определяется путем битья друг друга по рукам.

Для того, чтобы разобраться в смысле этого слова, я решила провести мини-исследование. Для начала разберем слово по составу. Слово **рукобитье** образовалось сложением основ двух слов **рука** и **битье** с помощью соединительной гласной *о*. Слово **рука** понятно всем, а вот **битье** необычно и по написанию, и по звучанию, и по происхождению.

Слово **битьё** - неодушевленное существительное среднего рода второго склонения. Этимология слова восходит к старославянскому бити. Родственные слова: *blhal* - «топор», также *bil, bir* - «дубинка, палка»; древнегреческого *φίτρος* - «ствол дерева, кол, колода»; ирландского *benim* - (**bhinami*) «режу, бью»; *biail* - «топор».

Познакомившись с этимологией слова, я увидела, что лексическое значение слова, указанное в словаре В. Даля, имеет совершенно другое значение и совсем не связано с прямым значением слова.

У В.И. Даля есть рассказ «Смотрины и рукобитье». «Прямым трактом от Кондратия Семеныча Кузьминична отправилась в дом родителей невесты и после предварительного широковещательного хвастовства о своем умении удивила их известием, что дело уже на мази, что смотрины, пожалуй, и не будет, а послезавтра, коли угодно, рукобитье», - так пишет автор. «Подумаем, матушка, подумаем», - отвечают герои. Слово "подумаем" в этом случае означает согласие, оно было сказано из одного только приличия, хотя, как читателю известно, назавтра определено было уже рукобитье».[2] Из значения цитат можно предположить, что слово **рукобитье** означает православный обычай - договор перед свадьбой, заключающийся между родителями жениха и невесты.

Интересным мне показался морфемный состав слова. В школьном словообразовательном словаре А.Н.Тихонова я не нашла морфемного разбора слова. Поэтому попробовала сама выделить части слова. У меня получилось, что в слове два корня **рук-** и **б-**; соединительная гласная или интерфикс **—о** - соединяет корни. Глагольный суффикс **—и** —, который хорошо вычленяется при спряжении слова: бить, бью, бьем. Но что же такое **-тьё!** При изменении слова меняется последняя буква. Значит, окончание **-о**. Тогда **—j** - это суффикс. Получается, что и **—ть** тоже суффикс? Но в глаголе **бить** -это окончание. Если привести похожие слова **литьё, мытьё**, то получаем, что эти слова образуются похожим способом. Значит, в слове **рукобитье** три суффикса. Вот такое необычное и интересное слово не только в смысловом значении, но и во всех смыслах.

Проведя исследование, я сделала вывод, что **рукобитье** - это старославянское слово, произошедшее от слов **бити** или **битьё** и слова **рука**. Означает «битьё руками, заключение договора перед свадьбой».

В словаре Даля дается такое объяснение: **рукобитье (обручение, помолвка, сговор, запой, заручины, просватанье, своды)** - часть русского свадебного обряда, в ходе которого достигалась окончательная договорённость по поводу свадьбы. После успешного сватовства, дня через 2-3 родители молодых организовывали так называемый «сговор», «запой», «рукобитье». [3] Эта терминология обозначала содержание определенного предсвадебного этапа, характерного для русских на всей территории России. При этом договарива-

лись о сроке свадьбы, о предстоящих расходах, количестве подарков, о кладке (форма материального обеспечения невесты со стороны жениха), приданом и т. д. Также при рукобитье распределяли свадебные чины. В заключение отцы жениха и невесты били друг друга по рукам, нередко для этого надевая холщовые рукавицы. Все это должно было означать крепость и обязательность выполнения договора. После «рукобития» невеста считалась просватанной.

И в словаре встречается ещё много таких же слов, значение которых не совпадает с нашим представлением и пониманием. Я поняла, что наш язык хранит множество тайн, его корни уходят в глубокую древность, некоторые слова забываются, мы перестаём их использовать в связи с уходом из жизни славянских традиций, что ведёт к потере нашей самобытности, культуры. Мало кто знает, что у наших предков были такие же мифы и легенды, как и у греков, и египтян. Нам проще пересказать древнегреческий миф, чем назвать хотя бы одного славянского бога. А это наше прошлое! Мне иногда страшно представить, что будет с нашими традициями и языком через 50 лет. Нужно хранить и беречь язык, ведь русский язык самый мелодичный, метафоричный из всех языков мира. Но зачастую большинство людей не умеют грамотно излагать свои мысли. Мы говорим примитивным, обыденным языком, не раскрывая всей его красоты и многообразия. Мы должны стремиться к совершенствованию нашей речи, стараться обогатить свой словарный запас. Именно к этой цели и стремился В. Даль. Его труд - жемчужина в море нашей неграмотной речи.

Хочется закончить своё сочинение словами Владимира Ивановича Даля: «Язык - есть вековой труд целого поколения. Язык не пойдет в ногу с образованием, не будет отвечать современным потребностям, если не дадут ему вырабататься из своего сока и корня, перебродить на своих дрожжах».[4]

В работе над сочинением мне помогала литература:

1. [.ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)> Диалект
2. lib.ru Классика: Даль Владимир Иванович. Смотрины и рукобитье.
3. Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля. Типография ИАН, 1869.
4. zitata.eu>dal.shtml



Ощепков Сергей, ученик 6 "А" класса,
МБОУ "СОШ № 6"

"Поучение современному школьнику".

Как - то я увидел на книжной полке книгу с непонятным названием «Изборник»: повести древней Руси. Я заинтересовался словом «изборник». Интернет помог найти информацию. Первому «Изборнику» в этом году исполняется 940 лет.

«Изборник» - рукописный сборник в Древней Руси, состоявший из статей и отрывков, выбранных из разных книг. «Изборники Святослава » 1073г. и 1076г. были составлены для князя Святослава Ярославича. Представляют собой сборники сочинений со сведениями по медицине, ботанике, зоологии, грамматике, религиозные тексты. Имеют многочисленные иллюстрации.

В современных изборниках собраны самые лучшие и интересные старинные повести. В таком изборнике я натолкнулся на «Поучение Владимира Мономаха». Этот князь правил в Киеве с 1113 по 1125 г. Оказывается, он даже детям давал поучения. Великий князь учил детей помогать убогим, сиротам и вдовам, чтить старых, не лениться дома, остерегаться лжи и много учиться. Владимир Мономах приводит примеры и доводы в пользу своих поучений. В двенадцатом веке к воспитанию и образованию относились очень серьезно. И это понятно - ведь древняя Русь воевала с кочевыми племенами: печенегами, хазарами, половцами, а позже с монголо-татарами. От витязей требовались смелость, знание военного дела. Поэтому детей рано начинали учить.

Мне тоже захотелось составить заповеди современным детям. Но мои ровесники не хотят много учиться, а войну видели только в кино и в компьютерных играх, поэтому мои заповеди будут проще и понятнее. Вот что у меня получилось.

Во-первых, встань пораньше, заправь свою кровать, умойся, посмотри в порядке ли твоя школьная форма. Именно с опрятности начинается воспитание духа.

Во-вторых, не забудь пожелать доброго утра и улыбнуться, чтобы у всех домашних и друзей было хорошее настроение. В-третьих, в школе нужно вести себя хорошо: слушай учителей, помогай друзьям, пытайся понять учебный материал. Прилежно выполняй все задания и поручения, а если что-то не понял, то не бойся обратиться к учителю за помощью.

Найди себе интересное занятие, которое поможет тебе развить способности: спортивные, музыкальные, творческие. Это четвертое правило.

В-пятых, когда ты сделаешь уроки, помоги своим близким в хлопотах по дому. Своих родителей, бабушек и дедушек нужно беречь - ведь они так устают за день.

И наконец, когда ты освободишься, можешь посмотреть любимые передачи, поиграть в компьютерные или другие игры. Но не нужно забывать, что «делу время - потехе час».

Вот такие получились у меня заповеди. Оказывается, даже древние тексты могут заставить задуматься о своей жизни нас, современных школьников. А ведь читать - это интересно!



Возрастная группа "Свыше 30"

1-е место

Лузина Нина Федоровна - заведующая библиотеки № 10.

Повесть Л.Воронковой «Девочка из города» - это книга моего детства. До сих пор свежи в памяти переживания, которые я испытывала, читая эту старенькую книжку, будучи ученицей начальных классов.

В 1941 году писательница стала свидетелем, как через её родное село шли сотни беженцев, и среди них было много детей, потерявших родителей. Книга об этих событиях выходит уже в 1943 году.

Действие повести происходит в начале войны в подмосковной деревне. Автор рассказывает о судьбе девочки, оставшейся сиротой. Война принесла страшную горю маленькой Валентинке. Сюжет повести незатейливый. Родители и брат девочки погибли, дом сгорел. Попав в чужую семью, девочка постепенно привыкает к новым родственникам, к деревенскому быту. Очень трудно было маленькой Валентинке среди чужих людей. И только благодаря доброте и сердечности колхозницы-солдатки Дарьи, у которой трое своих детей, девочка обрела семью, радость детства.

Дети приёмной матери не сразу принимают гостью в свой мир: в первые дни они проявляют жестокость к девочке-сироте. Все садятся за стол обедать. Дарья приглашает Валентинку, а она не знает, куда ей сесть. Сначала девочка села на место Груши, но та не собирается уступать его: «Уходи оттуда, постарше тебя есть». Девочка хочет сесть на табуретку, однако Романок закрыл её руками: «Не садись! Это я принёс». Дети спрятали у Валентинки ложку, а вместо сахара подсунули соль.

Я отчётливо помню, как глаза застилала слёзы, когда читала эти эпизоды и думала: «Как хорошо, что у меня есть своя, родная мама». Валентинка боится всего. Боится лезть в подпол за картошкой, боится деда, плачет, когда Груша кричит на неё за то, что телёнок пролил пойло. «Уйду отсюда... Пусть в лесу замёрзну... Когда человека никто не любит, разве может человек жить на свете?»

Но терпеливая Дарья сумела помочь девочке стать родной для всех. Женщина сразу называет её дочкой. ...»Вот у меня и ещё одна дочка», - сказала задумчиво Дарья Шалихина. Хотя ей тоже нелегко. Сомневается отец, при-

живётся ли девочка, подливают масла в огонь соседки, Валентинка не может назвать Дарью мамой. «Женщина оставалась тётёй Дашей, и с этим Валентинка ничего не могла поделать». Помню, как испугалась я за Валентинку, когда та нарисовала цветы на скатерти, а Дарья, увидев это, решила наказать виновных. Узнав, что приёмная дочка раскрасила скатерть ей в подарок, Дарья обрадовалась, что никого не нужно ругать. "Как её тронуть, когда она и так вся дрожит?"

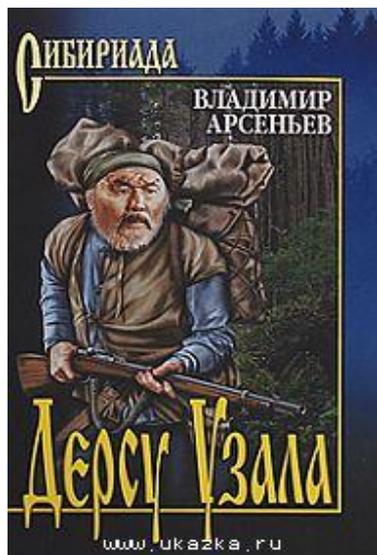
Пересматривая повесть, я невольно сравниваю Дарью со своей мамой и другими деревенскими женщинами и думаю: «Не было у них никакого образования, не изучали они ни педагогику, ни психологию, были строги, но умели любить детей, чувствовали душой, как Дарья». Может, это суровое военное время научило их помогать ближнему, поддерживать друг друга, не оставаться в стороне от чужих проблем.

Повесть «Девочка из города» была мне понятна и близка, так как я, в отличие от маленькой героини, хорошо знала деревенский быт. Валентинка училась стряпать жаворонков из теста, топить печку, кормить животных и убирать за ними. Эти заботы помогли девочке пережить своё прошлое. Она радовалась маленьким ягнятам, одного кормила из соски молочком.

Как камень сваливается с души, когда Таиска, подравшись с мальчиками, заступилась за Валентинку, а вечером дома сказала: «А если они НАШУ Валентинку бьют? Это хорошо, да?» Грубоватой Таиске всем хочется надавать, но своих она в обиду не даст.

Трогательно описывает Любовь Воронкова весеннее пробуждение природы. «Неожиданно расцвела старая берёза». Со временем и дед стал не страшный. «Словно кусочек весны зацвёл» в окаменевшем сердце девочки. Но никак не может назвать Валентинка тётю Дашу мамой. Она всё понимает, чувствует, но не может сказать это слово МАМА. Когда выгоняли в первый день после зимы животных на улицу, за девочкой побежал страшный бык. Убегая от него, она закричала, слово «мама» вырвалось от страха. Заканчивается повесть тем, что Валентинка, протягивая Дарье «горсточку голубых, пахнувших лесом цветов, произносит: «Это я тебе принесла, мама».

Книга «Девочка из города» актуальна и в наше время. Сейчас хоть и нет войны, но в России много сирот, причём часто при живых родителях. А бывает и так, что есть родители, но не видят их дети той заботы, ласки и любви, на какую была способна солдатка Дарья, сумевшая согреть материнским сердцем не только своих детей, но и неродную девочку Валентинку. Повесть Воронковой нужно использовать как инструмент воспитания толерантности и в школе, и в семье.



2-е место

Палкина Валентина Владимировна - руководитель клуба "Дорога".

Дерсу Узала... В детстве эти слова казались мне таинственным знаком, своеобразным паролем, ведущим в загадочный, непостижимый мир. «Дерсу Узала» звучало как «Граф Монте-Кристо», «Узник замка Иф». Звучало настолько таинственно и даже страшно, что тогда, ребёнком, я не решилась взять эту книгу в руки.

В юности я уже была увлечена путешествиями по Уралу, зачитывалась произведениями Григория Федосеева, который описывал свои путешествия по Сибири и Забайкалью. Вот и получилось, что только тогда книга Арсеньева легко и логично (Урал-Сибирь-Дальний Восток) вплелась в моё знакомство с окружающим миром, в мою судьбу. К сожалению, я никогда не была в дальневосточных краях, но тяга к ним появилась и никогда не ослабевала именно после прочтения книг Арсеньева «Дерсу Узала» и «В делях Уссурийского края».

Владимира Клавдиевича Арсеньева критики справедливо сравнивают с великим путешественником, русским учёным Николаем Николаевичем Миклухо-Маклаем. И того и другого роднило чрезвычайно трепетное отношение к местным жителям. Вспоминаю эпизод из истории, когда Миклухо-Маклай, увидев разгневанную толпу туземцев, явно настроенных против него, лёг под деревом и, сняв ботинки, на глазах изумлённых папуасов уснул. Арсеньев с такой же добротой и доверчивостью относился к коренным жителям и строго наказывал горничной давать пищу и приют каждому из них, кто придёт за помощью. Разница лишь в том, что Миклухо-Маклай изучал быт далёких туземцев Австралии, Океании и Новой Гвинеи, в то время как Арсеньев — свою Родину.

Книга «Дерсу Узала» основана на документальных источниках, она биографична. Здесь чётко указаны даты, фамилии, географические названия. Это делает книгу уникальным краеведческим пособием. Однако, истинная ценность произведения - в описании философии и быта местных жителей: удэге, гольдов (после революции их называли нанайцами). Не случайно имя одного из них, главного героя, вынесено в заголовок. А писатель А.М. Горький писал Арсеньеву: «Влюбился в книгу... не говоря о её научной ценности, - конечно, несомненной и крупной, я увлечён и очарован был её изобразительной силой. Вам удалось объединить в себе Брема и Фенимора Купера... Гольд написан Вами отлично».

Интересно, что гольд Дерсу повстречал экспедицию Арсеньева в тайге и по своему желанию примкнул к ней, хотя привык жить и охотиться в одиночку. Не имея дома и семьи (жена и дети погибли от оспы), Дерсу круглый год жил в лесу, лишь в сильные морозы выстраивая себе временный шалаш из бересты. Возможно, что обаяние и доброжелательность «капитана» не оставили равно-

душным гольда. А, скорее всего, мудрый «лесной люди» понимал, насколько тяжело будет группе Арсеньева без такого знающего проводника. Ведь в книге Дерсу не раз скажет своему капитану: «Тебе глаза есть, а посмотри - нету!». И Арсеньев это тоже понимал и очень дорожил проводником, ставшим, впрочем, ему сразу другом. После встречи с Дерсу он напишет: «Теперь я ничего не боялся. Мне не страшны были ни хунхузы, ни дикие звери, ни глубокий снег, ни наводнения. Со мною был Дерсу». Значение этого признания трудно переоценить, поскольку Арсеньев и сам был далеко не новичок в амурской тайге, на его счету было несколько длительных экспедиций по Уссурийскому краю, рядом - взвод вооружённых казаков, а один из проводников- удэгеец Мивану Кимонко-отмечал, что капитан знал тайгу не хуже любого удэге.

Однако Дерсу один перевешивал всё это, поскольку не просто умел читать книгу природы, а был неотделимой частью её, плоть от плоти. Старик - гольд не только умеет безошибочно распознавать следы животных, но - главное! - относится к ним, как к другим людям .«только в другой рубашке», а рыбы у него даже умеют разговаривать. «Рыба тоже люди, его тоже могу говори, только тихо. Наша его понимай нету,» - втолковывает он сопровождающим Арсеньева стрелкам.

Очеловечивание животных современному человеку, наверное, можно понять и объяснить. Но Дерсу разговаривает с камнем, с деревом. По представлению гольда, душу (он называет её тень, «ханяла») имеют не только люди, но и животные, птицы, растения, камни и вообще все неодушевлённые предметы. Чего только стоит явление миража, показавшегося экспедиции на берегу моря! Или случай, когда Дерсу разговаривал с лесной птицей, бросая еду, одежду и предметы в костёр, дабы птица доставила их умершей семье Дерсу. А вот другой крохотный, но красноречивый эпизод: Арсеньев находит в горах мороженые ягоды брусники, Дерсу смотрит с любопытством: «Как его фамилия?» - «Брусника».

Любую добычу Дерсу делит абсолютно поровну между теми, кто оказался рядом. Этот «первобытный коммунизм» иногда возмущал его спутников - стрелков Арсеньева. Но Дерсу непреклонен: заметил, что у встретившегося им старика-старовера шестеро едоков и специально в одиночку идёт на охоту, чтобы добыть и бескорыстно отдать ему мясо, не обращая внимания на обидные слова старовера, что у Дерсу «и души-то нет, а - пар». А увидев медведя, поедающего дикий мёд весь без остатка, старик рассуждает: «Это шибко хитрый люди, надо его гоняй, а то скоро весь мёд кушай». И - с возмущением к медведю: «Тебе какой люди, тебе как чужой мёд воровать?»

Представим, к примеру, что мы оказались в тайге один на один с хищником. Думаю, для нас, городских людей, любая встреча со зверем носила бы одинаковый оттенок - страх. Причём, чувство страха тем сильнее, чем дальше человек от природы. У Дерсу всё по-другому. Вот, к примеру, три встречи с тигром (жители Дальнего Востока называют его по имени -Амба), описанные Арсеньевым. В первом случае вместо того, чтобы выстрелить, старик опускает винтовку и уговаривает взбешённого тигра: «Хорошо, хорошо, Амба! Не надо сердиться, не надо!.. Это твоё место. Наша это не знал. Наша сейчас в другое место ходи. В тайге места много, сердиться не надо!..» А ведь Дерсу - отважный и меткий охотник, ему ничего не стоит убить тигра, но он понимает, что за-

нял чужое место и должен освободить его. Во время другой встречи Дерсу сталкивается с разъярённым тигром и неожиданно для самого себя убивает зверя, хотя тот уже почти успокоился и собрался уходить. «С той поры мысль, что он напрасно убил тигра, не давала ему покоя. Она преследовала его повсюду. Ему казалось, что рано или поздно он поплатится за это». В третьем случае, когда тигр нападает на бивак Арсеньева, Дерсу с возмущением говорит, о том, что хищнику дано в тайге много корма. Этот тигр следил кабанов, но по пути увидел людей, напал на бивак и украл собаку. «Такой Амба можно стреляй, грех нету!» Затем с нетерпением пускается на поиски полосатого бандита и, не догнав, кричит: «Амба! Твоя лицо нету. Ты вор, хуже собаки. Моя тебя не боится. Другой раз тебя посмотри - стреляй!». Разные ситуации бывают в тайге - разное отношение у Дерсу к ним.

На фоне этого особенно трагичной кажется частичная потеря зрения гольда. «Теперь мне 58 лет. Глаз худой стал, посмотри - не могу. Кабарга стреляй - не попал, дерево стреляй - тоже не попал. К китайцам ходи не хочу - их работу моя понимай нету. Как теперь моя дальше живи?» Для человека, живущего в тайге и находящего пропитание только охотой, потеря зрения была равносильна гибели. Этот печальный эпизод перекликается с описанием слепого проводника Улукиткана в книгах Григория Федосеева.

Всё, что нужно, Дерсу Узала умеет смастерить сам или находит в тайге: строит шалаш из тростника и ночует в снежный буран, разводит огонь в самый сильный дождь, и даже быстро мастерит зонтик из куска бересты и нескольких прутьев для защиты планшета Арсеньева от дождя.

А уж его бережному отношению к природе нам учиться и учиться. К сожалению, часто приходится видеть, что люди выбрасывают остатки еды - даже хлеб! - в мусорные бачки. В таких случаях мне всегда вспоминается, как возмутился Дерсу, увидев, что его спутники швыряют обкусанные кусочки мяса в костёр: «Зачем бросаешь мясо в огонь? Как можно его напрасно жечь! В огонь мясо бросай - его так пропади. Наша завтра уехали - сюда другой люди ходи - кушай. Енот ходи, барсук или ворона; ворона нет -мышь ходи, мышь нет - муравей ходи. В тайге много разный «люди» есть!» Мудрый старик думал обо всех и не делал исключения для любой живой души.

Образ Дерсу покоряет нас, как некогда обаял Арсеньева, хотя внешность гольда необычна для нас и даже сомнительна в плане красоты по канонам европейца: «невысокого роста... грудь выпуклая, ноги немного кривые, тёмное загорелое лицо типично для туземцев: выдающиеся скулы, маленький нос, глаза с монгольской складкой век и широкий рот... Небольшие усы окаймляли его верхнюю губу, и маленькая рыжеватая бородка украшала подбородок.» Однако, думаю, что многие представляют образ Дерсу Узала не по книге, а по одноимённому оscarоносному кинофильму японского режиссёра Акиры Куросава, где роль знаменитого гольда сыграл тувинский актёр Максим Мунзук. Интересно, что для съёмок в этой роли он выполнил условие режиссёра - сильно похудеть.

Откуда мне это известно? Несколько лет назад судьба подарила мне встречу с детьми Максима Мунзука: заслуженной артисткой Российской Федерации и Республики Тувы - элегантной и светлой Галиной Максимовной и яркой, многогранной личностью, режиссёром, журналистом Светланой Максимов-

ной. По их приглашению в прошлом году я была в Туве на праздновании 100-летия Максима Мунзука, и складывалось такое впечатление, что юбилей был у самого Дерсу Узала.

Мунзук-Дерсу - народный герой Тувы, его именем названа одна из улиц родного посёлка (кожууна), есть небольшой музей, дочери Максима Мунзука проводят в своей республике Международный экологический кинофестиваль «Живая тропа Дерсу». И я вместе со многими зрителями, читателями искренне чувствую: герой Арсеньева жив. Дерсу по-прежнему учит нас жизни. Его живая тропа продолжает бежать по земле.

Специальный приз в номинации "Край и город на страницах"



Ивонина Анастасия, 11 «Б»
класс,
МБОУ «Лицей № 1»

Завод в стихах лысьвенского

поэта Геннадия Вершинина.

Лысьва – это моя малая родина. Лысьва – это территория развитой промышленности, истории, искусства и культуры. Все это составляет тот богатый потенциал, которым можно восхищаться и гордиться.

19-го августа 1785 года на берегах реки Лысьва началось строительство завода. Эта дата стала считаться Днем рождения города. Статус города был присвоен Лысьве в 1926 году, хотя и до этого поселок (Лысьвенский завод), основанный княгиней Шаховской в 1785 году, был известен в России своим железоделательным заводом.

Именно этот завод становится одним из крупнейших и самых передовых в техническом отношении заводом Урала. Уже в 1898 году были построены и пущены в действие новые цеха. Позднее заводом осваивается выпуск луженой и эмалированной посуды. Долгие годы в этой отрасли завод был ведущим в России и Советском Союзе. В 1908 году был основан посудный завод, получивший название «фабрика металлических изделий».

В годы Великой Отечественной войны на Лысьвенском заводе выпускались различные боеприпасы и знаменитые лысьвенские каски. Продукция завода отличается высоким качеством и неоднократно отмечена наградами на международных и российских выставках и ярмарках. У завода славное про-

шное и хорошие перспективы. Совместно с германской фирмой «Геликон» создано предприятие «Гелур».

В судьбе Геннадия Вершинина, как и в судьбе его семьи, завод сыграл немаловажную роль. С заводом связаны лучшие годы жизни писателя, чему он и посвящает несколько стихотворений, восхищаясь трудолюбием лысьвенцев и качеством заводских изделий. Геннадий Васильевич гордится своей родиной и любит её как и любой, уважающий себя гражданин.

Однажды был в Москве проездом,
В ГУМ мимоходом заглянул.
Там все спешат, куда-то лезут.
– Зачем тут очередь? – спросил.
Хотя и кто-то мне ответил,
Не понял толком, что к чему.
Стояли в очереди этой
И иностранцы, по всему.
А в это время от прилавка
С покупкой женщина пошла.
Я попросил взглянуть на чашки,
Которые она несла.
– Как я давно купить мечтала
Набор посуды вот такой! –
Её глаза всю сияли.
– Наверно, импортный? – Постой! –
Перевернув вверх донцем миску,
Три буквы сразу отыскал.
– Вот! «ЛМЗ». Из нашей Лысьвы
Эмальпосуда, – ей сказал.
Хотел еще добавить слово
Про наш прославленный завод,
Про то, какой народ толковый
В уральском городе живет,
Про то еще, как сам на прессе
Такие миски штамповал.
В моей груди теснилась песня!
Но голос мой вдруг задрожал.
– Посуда добрая. Спасибо! –
Сказала женщина при всех.
А я стоял, молчал как рыба,
И теребил на шубе мех.
...Вдали от города родного
Средь незнакомых мне людей,
Клянусь вам самым честным словом –
То был один из лучших дней!

Это стихотворение отражает то, насколько продукция нашего завода славится в других странах, хотя никто и не знает такую глубинку как Лысьва, но у многих на слуху легендарная аббревиатура «ЛМЗ». В этом стихотворении лирический герой предстает как человек, с любовью и гордостью относящийся к

своей малой родине, он – настоящий патриот. Лирический герой, пребывая в растерянности и волнении «стоял, молчал как рыба, и теребил на шубе мех». Но, несмотря на эти чувства, переполняющие его душу, он горд за свою Родину, за свой завод, в жизни которого и он сам играл немаловажную роль. «Про то еще, как сам на прессе такие миски штамповал».

Посредством эпитетов: «прославленный завод», «народ толковый», «в уральском городе», «города родного», «честным словом», «лучших дней» герой доносит до нас свои мысли о том, насколько сильна его любовь к родному городу, гордость за то, что производит завод на его малой родине.

Шло третий час собрание
С такой повесткой дня:
«Причины отставания
И чья же в том вина».
Ссылались на нехватку рук,
На качество сырья.
И так, и эдак, и вокруг...
Короче говоря,
Закончилось собрание,
Заслушали проект.
А после заседания –
В столовую-буфет.
...Там ссылки были не нужны
На рук нехватку, вал.
Там так «работали» они-
Никто не отставал!

Это стихотворение-ирония, в нем автор «подтрунивает» над отношением народа к проблемам, поставленным на повестку дня. Для обычного рабочего не столь важны «причины отставания и чья же в том вина». Намного интереснее и приятнее для людей, чем заслушивания очередных проблем, – «работа» в столовой-буфете. Для отображения своих мыслей автор использует метафоры: причины отставания, нехватку рук, качество сырья. Риторическое восклицание «никто не отставал!» усиливает высказанные поэтом чувства. Автор предоставляет возможность читателю самому догадаться о его образе мыслей, ощутить свое отношение к данной проблеме, используя умолчание: «И так, и эдак, и вокруг...».

Закружилась свинцовая вьюга,
Рикошетом по каске прошла.
Шлем уральский, спасибо за службу.
Сколько жизней ты, каска, спасла?
Да, тебя и сейчас надевают –
Без нее невозможно бойцу.
Ну, а все-таки кепка простая
Вам, солдатики, больше к лицу!

Это стихотворение о тяжелых военных годах, которые достойно пережил наш маленький город. Лысьвенский металлургический завод выпустил огромное количество касок, которые спасли жизни многим советским солдатам.

Слава об Уральских касках разошлась по всему миру. Эпитеты, которые использует автор, помогают ему «дотронуться» до самого сердца читателя, пробудив в нем воспоминания и гордость за Отчизну, за лысьвенские каски и людей, которые трудились на заводе не покладая рук («Свинцовая вьюга», «шлем уральский», «кепка простая»). В этом стихотворении каска олицетворяется, писатель обращается к ней, как к живому существу: «Сколько жизней ты, каска, спасла?» Стихотворение заканчивается риторическим восклицанием: «Вам, солдатики, больше к лицу!», тем самым автор говорит всем людям, что война – это страшное явление, которое приносит горе, губит людские жизни. Он против этого и доносит до читателя мысль о том, что кепки, которые носят мальчишки в мирное время, намного лучше, нежели каски на солдатских головах.

В 15 лет желаний очень много,
Все интересно, надо все познать.
Прощай, восьмой! Стою я на пороге,
А вот в какую сторону шагать?
Пришла пора отправиться в дорогу,
Передо мной открыты все пути.
Отец и дед – рабочие завода.
И, может, мне в рабочие пойти?
Да, мой отец – потомственный рабочий,
В слесарном деле равных нет ему.
Чуть уступает он, но, между прочим,
Лишь только деду, деду моему.
Они судьбу свою навек связали
С заводом нашим. Он им – дом родной.
В войну, бывало, прямо в цехе спали.
В их трудовых – по записи одной.
Отец в ту пору был меня моложе,
И так хотелось поиграть в футбол...
Сперва медаль «За трудовую доблесть»,
А уж потом вступил он в комсомол.
Отца и деда всюду уважают,
Им сам директор руку подает.
А чем я хуже? Все, я поступаю
На наш металлургический завод!
...Гудок зовет, зовет меня в дорогу.
И вот шагаем утром к проходной.
Теперь втроем, втроем шагаем в ногу,
А вслед березки машут нам листвой.
1986 г.

Всем когда-то приходится сталкиваться с выбором профессии для своей будущей жизни, своего пути. В этом стихотворении автор описал судьбу лирического героя (имея в виду самого себя), он рассказал о трудностях, которые постигли его после школы – это выбор профессии. Он пошел работать на завод. Лысьвенский металлургический завод знаменит тем, что выпустил в годы войны колоссальное количество касок и противогазов, спасших миллионы

жизней советских солдат. Лирический герой стал последователем своего отца и деда, посвятив всю свою жизнь рабочей специальности. Он был горд тем, что продолжает семейную традицию и так же искренне и полностью отдает себя этой деятельности. Все эмоции героя замечательно переданы посредством использования различных языковых средств. Эпитеты - «потомственный рабочий», «слесарном деле», «трудовую доблесть» - позволяют окунуться в мир чувств лирического героя. Использование риторических вопросов: «А вот в какую сторону шагать? А чем я хуже?» - позволяет отобразить волнение и неравнодушное отношение лирического героя к своей судьбе. Риторическое восклицание звучит, как радостный возглас, полный счастья и любви к своей родине, которая так широко известна всем и славится своим заводом, на котором производили каски и военные снаряды: «На наш металлургический завод!»

Город мой не страдал от облав и бомбежек,
Мостовые фашистский сапог не топтал.
Но порой, словно пулею вражеской скошенный,
То один, то другой у станка умирал...
Почернели от угольной копоти лица,
И от голода кругом идет голова...
Фронту все отдавала рабочая Лысьва,
Вновь надели шинели ее сыновья.
Шли солдатам снаряды и каски с Урала,
Гул в цехах не смолкал от темна до темна.
От домашней к мартеновской печи вставала
На войну проводившая мужа жена.
Надрывались не славы и почести ради
Лишь бы с фронта вернулись мужчины домой.
Это было бы самую лучшей наградой –
Всей семьей собраться под крышей родной.
Счастье это немногим изведать досталось:
Редкий дом «похоронка» прошла стороной...
Не дадим, чтобы снова война разгоралась,
Отстоим от пожара наш шарик земной! литота

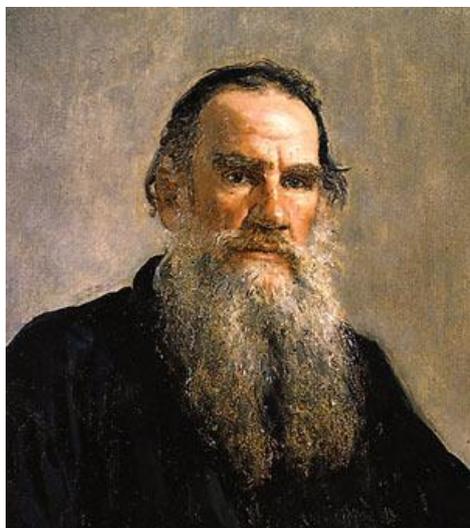
Это стихотворение вызывает в читателе гордость за своих земляков, которые пережили войну. Лирический герой с трепетом относится к своей малой Родине. Он гордится тем, что рожден в небольшом уральском городке, где все уважают труд, сами отдают жизнь, работая на благо отечества, и знают настоящую цену этой жизни. Каждое слово в стихотворении проникнуто гордостью за земляков, за их заслуги: ведь именно наш захолустный (как сказали бы москвичи) городишко выдержал тяжелое военное испытание. Автор не забывает упомянуть и о тяжелой доле женщин в годы Отечественной войны; ведь в то время, когда мужчины защищали свою родину на фронтах, матери, сестры, бабушки фронтовиков работали днями и ночами на заводах, уходили в санитарки и наравне с мужчинами помогали своей Отчизне. Для точной передачи своих чувств читателям автор использует множество теплых, родных эпитетов: «пулею вражеской», «мартеновской печи», «лучшей наградой», «крышей родной». В этом стихотворении немало умолчаний, потому что это стихотворение будит

память, в нем читатель сам должен домысливать слова, сказанные автором: «То один, то другой у станка умирал..», «И от голода кругом идет голова..», «Редкий дом «похоронка» прошла стороной...». Лысьва - наша малая родина, наша мать, поэтому она олицетворяется в этом произведении: «Фронту все отдавала рабочая Лысьва». Враг Отчизны шагал по нашей земле (синекдоха: «фашистский сапог»), но не устоял перед силой духа и великим патриотизмом простого народа.

Жизнь каждого человека тесно связана с родиной, с тем местом, где он родился и вырос. Любовь к семье, к дому, к работе – именно с них и зарождается любовь к своей Отчизне. Человек должен беречь эти чувства и хранить их в памяти.

Малой родиной для Геннадия Васильевича является его родная Лысьва с ее пригородными деревушками и людьми, которые были рядом с писателем. Но самый отчетливый след в памяти Вершинина оставил завод, который много лет сопровождал его, был вторым домом и сыграл важную роль в жизни поэта. Истории из жизни, связанные с заводом, отразились в его стихах, рассказах и повестях.

Свою небольшую работу я хотела бы закончить словами самого Геннадия Вершинина из сборника повестей, рассказов и поэм «Живая вода»: «Очень бы мне хотелось верить в то, что лысьвенцы смогут сделать свой родной город Причалом доброты и гармонии, любви и согласия, справедливости и благополучия. Ради этого я и мучаюсь ночами, подбираю и обтесываю слова. Ведь я выхаживаю их, как малых детушек».



Номинация "Книга+кино".

Возрастная группа от 11 до 18 лет

1-е место

Берент Александра, 3 «А» класс,
МБОУ «СОШ № 17»

В мире добра и зла.

На уроке чтения (я учусь в третьем классе) мы читали сказку-быль Л.Н. Толстого «Лев и собачка». Мне очень понравился этот рассказ. Я даже плакала, так было жалко собачку. Когда я рассказала маме, она предложила: «Давай посмотрим фильм». Мы нашли фильм, посмотрели, и мне стало жалко льва, потому что он остался один.

Этот рассказ грустный и жестокий одновременно. Грустный - потому что в нём рассказывается о потере друга. Жестокий – потому что собачек бросали

в клетки в качестве еды. Мне кажется, что собачке повезло, так как у неё оказался такой верный друг. Лев заботился о ней, делился с ней едой, защищал её. Странно, конечно, ведь лев – царь зверей, и вдруг проявляет заботу о маленьком незащищенном существе, играет, радуется. В научной энциклопедии сказано, что лев всех сильнее. Он уступает только в схватке с тигром. Его грива указывает на власть, у него не рёв, а «гром небесный». Так всех ли сильнее лев? Физически, да. А морально? Такой большой и сильный не смог вынести расставания со своим маленьким другом.

А собачка? Её, конечно, жалко, но не так. Ей повезло, что в её жизни был такой друг. Ведь собака – это наш самый верный друг. У меня тоже есть собака, и я её очень люблю. Он (Пыжик) появился у соседей, когда я была совсем маленькой. Мама не разрешала заводить свою собаку, а я бегала по улице и играла с ним. Потом соседи уехали, а Пыжика бросили. Он пришёл к нам, и маме ничего не оставалось, как принять его: ведь он мой самый лучший друг. Мы построили ему конуру, и теперь он живёт с нами.

Люди очень плохо поступают, когда бросают собак. Ведь точно так же, наверно, эта маленькая собачка оказалась на улице. В фильме мы видим, как жесток тот человек, который подбирает бездомную собачку на улице, заранее зная, что она на съедение, ради того, чтобы самому попасть на представление. Это очень жестоко, и в нашем мире немало таких людей, которые не замечают братьев наших меньших ради своей корыстной цели. Что для них жизнь собаки – ничто. Мне бы не хотелось иметь дело с такими людьми. А эта история, наверно, была в реальности, потому что это сказка – быль. Может быть, что-то похожее произошло когда-то давно, в далёком Лондоне, а Л.Н. Толстой увидел и написал об этом нам.

Фильм был черно-белый, и даже без звука. Но когда собачку бросили в клетку – замерло сердце, а когда лев лежал с мёртвой собачкой – текли слёзы.

Что же такое дружба? Мне кажется, это понятие вечное. Может ли человек, прожив жизнь, никогда не испытать чувства дружбы к кому-нибудь? Наверное, нет. Мне кажется, что каждый человек хотел бы иметь преданного друга. У меня пока нет такого друга, кроме моей собаки, но я очень надеюсь, что он будет.



Возрастная группа
"Старше 30 лет"

1-е место

Малофеев Павел Николаевич - преподаватель ЛФ ПНИПУ

Владимир Набоков однажды точно и остроумно заметил, что настоящую книгу нельзя читать – её можно только перечитывать. Так, парадоксально заострив мысль, классик русско-американской литературы оттенил её непреходящую значимость. И правда – много ли, часто ли мы возвращаемся к произведениям школьной программы позднее, уже в зрелые годы? Вопрос, в сущности, риторический. Многие словно остаются, застывают в прошлом, им вполне хватает того, что дали когда-то учителя. «Мы ленивы и нелюбопытны» - пушкинская реплика ведь относится и к нам, современникам.

Упрощенно говоря, уровней освоения нами окружающей действительности всего два: эмоциональный – по принципу «нравится – не нравится», и аналитический, когда необходимо мотивировать собственную точку зрения: а почему нравится или не нравится то или иное произведение, человек, событие? Как, бывает, бесятся от этих вопросов школьники, а то и студенты, а ведь за их эмоциями – элементарное отсутствие оригинальной точки зрения, бедность словарного запаса или неумение облечь идеи, мысли в слова. Рискну предположить, что многие так и остаются всю сознательную жизнь на эмоциональном уровне и подниматься на ступеньку выше никакого желания и потребности не испытывают. При этом ущербными себя отнюдь не чувствуют: ведь они – как все, а как все – удобно, выгодно, безопасно в конце концов.

Четыре тома - «кирпича» эпопеи Л.Толстого «Война и мир», которые необходимо осилить в «школьные годы чудесные», тоже часто оказываются невзятой высотой. Объем страшит, «убивает». Спрашиваешь у современных студентов: «Скажите честно, кто прочел в свое время «Войну и мир» от корки до корки?» и, конечно, леса рук не ждешь. Разве что те, кто обучался по гуманитарному профилю, не задумываясь, поднимут руку.

Нетрудно вспомнить или догадаться, что именно пропускается при чтении романа: философско-исторические сентенции, коими особенно изобилует последний том; описания природы, даже – отчасти – сцены мирной жизни. Ведь в 14-15 лет еще не чувствуешь, что эти так называемые «мирные» сцены исполнены глубокого внутреннего драматизма, когда героям требуется преодолеть собственный душевный раскол и разлад.

Не побоюсь признаться, что и сам прочел «Войну и мир» в полном объеме довольно поздно – когда весь учебный год преподавал курс русской словесности десятиклассникам. Не жалею: ибо прочти вовремя – мало что бы понял, вынес для последующей жизни, для саморазвития (вспомните, какими «лопухами» мы были в подростковые годы – ведь школьная программа по литерату-

ре будто нарочно составлена совсем без учета наших возрастных и эмоционально-психологических особенностей).

А читал уже другими глазами – сына, отца, мужа - и то, что привлекло бы когда-то: батальные сцены, сильные внешние страсти – невольно отходило на второй план. Куда увлекательнее было следить за перипетиями душевной жизни героев романа: ведь ее внешние проявления бывают не столь очевидны или даже не очевидны совсем, приходится только догадываться, какие страсти кипят под видимой оболочкой светских приличий.

Вот Пьер Безухов – добродушный увалень, наивный, доверчивый, эмоциональный, не могущий не вызывать симпатии. Но и у него свои «тараканы»: скоропалительный брак с Элен Курагиной, пристрастие к вину. Чтобы окончательно прозреть, полюбить жизнь во всех проявлениях, оказывается необходим жизненный опыт, в том числе и горький. В случае с Пьером - это плен и знакомство с народным философом Платоном Каратаевым.

Авторской волей Толстой дарует спасение и счастливую семейную жизнь именно Пьеру, а не князю Андрею Болконскому, и это далеко не случайно. Во время последней встречи Болконский признается другу, что ему стало слишком тяжело жить – понимать стал слишком много. Собственно, это признание вторит словам библейского пророка Екклесиаста о том, что каждое новое знание о мире умножает скорбь от несовершенства этого мира. Иначе говоря, знать больше – вовсе не утешение. Впрочем, Толстой еще продлевает жизнь смертельно раненому Болконскому, чтобы он примирился с Наташей, простил себя и близких, обратился к Богу.

Узнавая ближе Наташу Ростову и Марью Болконскую, начинаешь понимать, какова истинная цена красоты наружной (хотя, что греха таить, влюбляемся мы, мужчины, чаще всего именно в имидж, в пленительный очам облик), что кроме нее есть и красота духовная. Как разительно, например, преобразается худое и внешне некрасивое лицо Марьи Болконской, когда в ее жизнь властно входит первая настоящая любовь, каким божественным светом начинают светиться глаза!.. И, напротив, Наташа: при том, что «сущность её жизни – любовь», существо более внешнее, скользящее по жизни, ошибающееся, увлекающееся, готовое идти в своих увлечениях до конца (вспомним хотя бы страстный короткий роман с Анатолом Курагиным), при этом даже вредящее самой себе. В эпилоге же романа Толстой не убоился сравнения любимой героини с самкой, в красивом молодом теле которой словно разлит океан плотского желания. Наташа – собственница. Так, дождавшись мужа из столицы, она обхватывает его голову руками и шепчет тоном, не терпящим возражений: «Теперь мой! Только мой!» Иные женщины без труда узнают себя в подобной патриархально-семейной сцене.

Два типа семей представлены в эпилоге романа: Николай и Марья Ростовы, а также Пьер с Наташей. Николай – из той, не такой уж редкой породы отцов, в ком отцовские чувства пробуждаются только, когда ребенку исполняется 2-3 года, когда тебя начинают называть «папой», тянуть ручки и проситься на твои. До этого мужчина остается холоден и о ребенке отзывается не иначе как «кусочек мяса». Напротив, Пьер – весь домашний, ласковый и заботливый, обожает играть с сыном, «тетешкать», подбрасывать его на своих огромных руках,

а тот визжит и радуется, довольный, – много ли в таком возрасте надо для счастья!..

Толстой не любил кинематографа, поэтому первые отечественные режиссеры буквально устроили за ним «охоту» и запечатлели-таки для истории. Произведениям повезло куда больше, особенно после смерти автора. И все-таки своеобразным эталоном остается советская четырехсерийная экранизация «Войны и мира», снятая режиссером С.Бондарчуком, где сам он исполнил роль Пьера, Л.Савельева сыграла Наташу, В.Тихонов – князя Андрея. Фильм, разумеется, снят по мотивам книги, но в этом и достоинство картины – часто сериалы, в которых режиссеры стремятся слишком дотошно передать всё основное содержание, в прокате проваливаются и успеха не имеют, как было, например, с «Доктором Живаго» Бориса Пастернака. Иногда есть смысл снимать кино по философскому произведению как по мелодраме, что дважды сделали англичане с пастернаковским романом, и небезуспешно.

Куда менее удачно сложилась судьба зарубежной современной экранизации «Войны и мира», даже несмотря на солидный бюджет фильма, на звездный состав актеров. История уже не раз доказала правоту аксиомы: о русских снять достойное кино способны только сами русские. Слишком многое в нас непонятно чужому взору и духу, недаром до сих пор на Западе так любят говорить о «загадочной русской душе». И, ей Богу, за державу тоже бывает обидно, когда на экране выведена Россия лубочная, далекая от реальности, герои упрощены до примитива, говорят и действуют ходульно, искусственно.

В целом же никакая экранизация не способна дать адекватного, полного представления о содержании книги - почти всегда фильм беднее оригинала. Вот почему, прекрасно понимая, что на дворе век электронных книг, подросло поколение, лучше воспринимающее не печатную, а аудиовизуальную продукцию, я все-таки призыву по-старомодному: «Читайте!» Ведь, как заметил однажды поэт И.Бродский, «...чтение – ваше неистребимое пристрастие. Что до пристрастий – это не самое худшее».

Центральная библиотека

618900 Пермский край

г. Лысьва

ул. Коммунаров, 20

Телефон 34(249) 2-57-40

Часы работы:

С 10 до 18 часов, без перерыва,

Выходной день: суббота.

В летний период выходные:

Суббота, воскресенье.

Последний день месяца - **санитарный**

E-mail: mpb_lysva@mail.ru

<http://lysva-library.ru>

Сост. Е. Запятая

Тираж 15 экз.